

Leuvannevan tuuli- ja aurinkovoimapuiston osayleiskaavojen 1. viranomaisneuvottelu

Siikalatva ja Siikajoki

MUISTIO

Aika: 31.1.2025 klo 12.00–15.30

Paikka: Teams-yhteys

Osallistujat:

Perttu Haapalahti	Siikalatvan kunta	
Taina Raudaskoski	Siikalatvan kunta	
Satu Kaipio	Siikajoen kunta	
Tiina Hovi	Siikajoen kunta	
Paulos Tekka	Haapaveden kaupunki	
Mathias Holmen	Raahen kaupunki	
Timo Leikas	Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus	pj.
Touko Linjama	Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus	
Veli-Matti Kangas	Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus	
Emma Salo	Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus	
Erika Kylmänen	Pohjois-Pohjanmaan liitto	
Juhani Turpeinen	Pohjois-Pohjanmaan museo	
Matleena Riutankoski	Pohjois-Pohjanmaan museo	
Saara Airaksinen	Metsähallitus, luontopalvelut	
Mika Hytönen	VSU Uusiutuva Energia Suomi	poistui kohdan 3. jälkeen
Anssi Kaan	VSU Uusiutuva Energia Suomi	poistui kohdan 3. jälkeen
Ismo Vendelin	AFRY Finland Oy	siht.

Poissa, tiedoksi:

Limingan kunta
Puolustusvoimat
Pohjois-Pohjanmaan pelastuslaitos
Luonnonvarakeskus LUKE
Pohjois-Suomen aluehallintovirasto AVI

Asialista:

1. Neuvottelun avaus ja järjestäytyminen

Timo Leikas Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskuksesta avasi kokouksen. Päätettiin, että Timo Leikas toimii puheenjohtajana ja Ismo Vendelin laatii muistion. Muistio toimitetaan neuvottelun jälkeen osallistujille kommentoitavaksi. Kommentoitu valmis muistio toimitetaan kutsutuille tahoille sekä kirjaamoihin. Käytiin läpi esittäytymiskierros.

2. Asialistan hyväksyminen neuvottelun työjärjestykseksi

Puheenjohtajan esityksestä muutoksena työjärjestykseen lisätään asialistan kohtien 4 ja 5 väliin tauko ennen viranomaisten puheenvuoroja. Puheenjohtaja totesi, että kohdan 3 jälkeen viranomaisneuvottelun käytäntönä hanketoimija poistuu kokouksesta ja hanketoimijalle osoitettavat kysymykset tulee esittää kohdassa 3. Hyväksyttiin edellä esitetyllä muutoksella täsmennetty asialista työjärjestykseksi.

3. Hankkeen tilanne (VSB)

Mika Hytönen esitteli hanketoimijan toimintaa ja Leuvanнан tuuli- ja aurinkovoimapuiston hankkeen tilanteen. Hankesuunnitelma on muuttunut YVA-ohjelmasta huomattavasti. Ensi sijassa puolustusvoimien kannanoton perusteella hankealuetta on pienennetty poistamalla alkuperäisestä hankealueesta noin puolet pohjoisosasta. Hankesuunnitelmaan on tuotu mukaan aurinkovoiman alueet hankealueen lounais- ja eteläosiin käytöstä poistuneille ja poistuvilla turvetuotantoalueille.

Erika Kylmänen: Leuvanнан viereen on suunnitteilla 2 muuta tuulivoimahanketta, joiden kanssa muodostuu yksi iso tuulivoimaloiden kokonaisuus. Onko Leuvannavassa tarkastellusta 2 voimajohtoreittivaihtoehdosta jompikumpi erityisen soveltuva hankkeiden ulkoisen sähkönsiirron suunnaksi?

Onko tehty muiden hankkeiden kanssa yhteistyötä, jotta voidaan huomioida yhteisvaikutukset tuulivoima-aluekokonaisuuden osalta?

Mika Hytönen: Pyrkimys on toteuttaa sama, yhteinen voimajohto kaikkien kolmen hankkeen kesken. Alustavana ennakkotietona Lumimetsän suunta vaikuttaisi kaikkien hankkeiden kannalta suotuisalta.

Yhteisvaikutusten tarkastelujen osalta on myös tehty yhteistyötä. Mm. Viitastanjärven suunnan asutus- ja meluasuiden kanssa yhteisvaikutuksia on tarkasteltu.

Touko Linjama: Hankealueella näyttää sijaitsevan muutamia loma-asuinrakennuksia. Millaisia tavoitteita ja keskusteluja näiden suhteen on käyty?

Mika Hytönen: Viitastanjärven suuntaa Leuvanнан hankealueen ulkopuolella on jo ratkottu. Kivijärven rannalla on 2 vierekkäistä lomarakennusta, joista on hankesuunnittelussa otettu voimaloihin vähintään 2 km etäisyys vaikutukset huomioiden. Leuvanojan varressa olevan loma-asunnon osalta on käyttötarkoituksen muutos vireillä, eikä rakennus jatkossa ole enää statukseltaan loma-asunto.

Hanketoimijan edustajat poistuivat neuvottelusta klo 12.26.

4. Alustavan kaavaluonnoksen esittely (AFRY)

Ismo Vendelin esitteli alustavan kaavaluonnoksen. Hankkeessa suunnitellaan enintään 41 tuulivoimalaa, joiden kunkin yksikköteho on 6–10 MW ja kokonaiskorkeus enintään 310 metriä. Lisäksi hankkeessa suunnitellaan käytöstä poistuville turvetuotantoalueille aurinkovoimatuotantoa 120–600 ha laajuiselle alueelle. Tuuli- ja aurinkovoimapuisto liitetään Fingridin sähköverkkoon uudella 400+110 kV voimajohdolla. Sähkönsiirron reittivaihtoehtojen pääsuunnat ovat Fingridin suunnitteleuille Raahen Lumijärven sähköasemalle ja Haapaveden Pihtinevan sähköasemalle. Sähkönsiirtoreiteillä on pienemmiltä osin toisistaan eroavia alavaihtoehtoja. Osayleiskaavoituksen rinnalla on käynnissä erillinen YVA-menettely, jonka kanssa pyritään mm. pitämään yhteiset yleisötilaisuudet. YVA-selostuksen on tarkoitus olla nähtävillä samaan aikaan osayleiskaavaluonnosten kanssa.

Keskusteltiin OAS:in laajuudesta ja siinä esitettävistä asioista. Todettiin, että OAS:ia voi tiivistää kaavaluonnosvaiheessa, eikä tarvitse painottaa OAS:in sisältöä enää kaavaluonnos-vaiheessa laajaksi venyvään nykytilan kuvaukseen ja kaavatilanteen esittämiseen. Tulisi esittää ensisijaisesti osallistumisen vaiheet ja järjestämisen tavat.

Touko Linjama: Onko alueella vielä toiminnassa olevaa turvetuotantoa?

Ismo Vendelin: Käsittääkseni valtaosin turvetuotanto on jo päättynyt, osalla alueista tuotanto on ilmeisesti loppuvaiheessa.

Timo Leikas: Ilmeisesti Lahnasnevalle ja Huhannevalle on vielä lupa voimassa. Muut tuotantoalueet ovat jälkivaiheessa.

Erika Kylmänen: Olisiko esitettävissä meluun, välkkeeseen ja maiseman osalta yhteisvaikutuksia? Vendelin esitteli melu- ja välkemallinnusten yhteisvaikutuksia sekä maiseman osalta havainnekuvia, joihin on mallinnettu Leuvannevan ohella viereisten Taikkonevan ja Kivinevan voimalat näkyviin.

Timo Leikas: Kunnalla on merkittävä rooli seurata hankkeiden tilannetta ja yhteisvaikutusten aiheutumista hankkeista.

Perttu Haapalahti, Siikalatva: Kunta on tunnistanut yhteisvaikutusten merkittävyyden. Melun yhteisvaikutukset nousivat keskusteluun loppuvuodesta 2024. Kunnan tulee pystyä kohtelevaan myös eri vaiheissa olevia hankkeita yhdenvertaisesti. Näillä tiedoilla Viitaistenjärvellä yhdessä lomarakennuksen pisteessä melut näyttäisivät ylittyvän.

Erika Kylmänen: Laaditaanko kuntiin omat osayleiskaavansa?

Ismo Vendelin: Kyllä. Kaavaluonnokset laaditaan molempiin kuntiin kuntakohtaisesti.

Timo Leikas: Onko vielä esitettävänä maakotkaa koskevia mallinnuksia ja vaikutusten arviointeja?

Ismo Vendelin: Törmäysmallinnukset on laadittu, myös yhteismallinnuksina lähintä reviiriä koskevien muiden hankkeiden kanssa. Vaikutusten arvioinnin laadinta ja raportin viimeistely on parhaillaan työn alla.

Timo Leikas ja Touko Linjama: Onko Pihtinevalle suuntautuva voimajohtoreitti selvitetty muiden hankkeiden kanssa yhdessä? Onko selvitetty sillä periaatteella, että reitille voisi sijoittua olemassa olevan yhteyteen kaksi uutta voimajohtoa rinnakkain?

Ismo Vendelin: On tehty hankekohtaiset selvitykset. Lähtökohtaisesti tarpeeksi laajalta alueelta.

5. Tauko

klo 13.48–14.00

6. Viranomaisten puheenvuorot

Pohjois-Pohjanmaan liitto, Erika Kylmänen

Voimajohtoreitit sijoittuvat osaltaan herkillekin alueille, vaikkakin olemassa olevan voimajohdon rinnalle. Olisi tärkeää, että kaikki 3 hanketta tulisivat käyttämään samaa yhteistä voimajohtoa yhteispylväineen, eikä toteutettaisi kolmea rinnakkaista erillistä voimajohtoa. Etenkin Pihtinevan suunta on haasteellisempi, mm. Natura-alue ja maanomistajien tilanne rajoittavat.

Haapaveden lintuvedet ja suot Natura-alue sijaitsee eteläpuolella. Jo ympärillä olemassa olevat voimalinjat ovat vaikuttaneet linnustolle erityisen tärkeän Natura-alueen tilaan. Kaikki voimajohdoista aiheutuvia vaikutuksia lieventävät toimenpiteet ovat suositeltavia. Maakuntakaavakartasta näkyy selkeästi, miten olemassa olevat voimajohdot sijoittuvat Natura-alueelle tai sen vaikutusalueelle.

Maakuntakaavan julkisessa ehdotuksessa on esitetty Leuvannevaa koskien tuulivoimaloiden alue tv-1 nro 396. Osin aluerajauksella sijaitsee Leuvannevan lisäksi Taikkonevan ja Kivinevan hankealueet. Virallisella maakuntakaavakartalla ei tulla esittämään tuulivoimahankkeiden liityntäjohtoja. Syksyllä 2024 nähtävillä olleesta energia- ja ilmastovaihemaakuntakaavan julkisesta kaavaehdotuksesta saadussa ELY-keskuksen palautteessa oli keskitytty maakuntakaavaratkaisusta Natura-alueisiin kohdistuviin vaikutuksiin. Kaavaratkaisu jätti liikaa epävarmuutta suhteessa luonnonsuojelulain ja luontodirektiivin vaatimuksiin. Maakuntakaavan kaavaratkaisua on tarkasteltu uudelleen. Sellaisia alueita, joista kohdistuu suuria riskejä erityisesti Natura-alueisiin, on rajattu etäämmälle herkistä alueista ja jopa poistettu joitain tv-alueita.

Uudesta julkisen ehdotuksen kaavaratkaisusta on laadittu Natura-riskiselvitys haitallisten vaikutusten poistamiseksi. Kaavaehdotuksen uudelleen käsittely on maakuntahallituksen helmikuun kokouksessa ja tulee nähtäville alustavasti 17.2. alkaen. Tavoitteena on, että maakuntakaava olisi toukokuussa maakuntahallituksen ja maakuntavaltuuston hyväksymiskäsittelyssä.

Leuvannevan tuulivoima-alueen eteläosa sijoittuu maakuntakaavoituksen yhteydessä laaditussa selvityksessä osoitetulle ekologisen verkoston ydinalueelle numero 6. Ydinalue kytkeytyy eteläpuolelle sijoittuvaan Natura-alueeseen ja alueella esiintyviin lajeihin. Ekologinen verkosto ja ydinalue tulee huomioida ja arvioida YVA-menettelyssä ja osayleiskaavassa huolellisesti.

Maisemavaikutukset: Vaikutukset maisemallisesti arvokkaisiin kulttuurimaisemiin on yksi tärkeä huomioitava. Esitellyt havainnekuvat vaikuttivat olevan laadukkaasti laadittuja. Yhteisvaikutukset on syytä tuoda esille havainnekuvilla. Mikäli muodostuu suuria yhteisvaikutuksia, kaikilla hankkeilla on vastuu lieventää vaikutuksia.

Hanketta edistäessä on syytä huomioida maakuntakaavoituksen yhteydessä valmistellut aineistot, erityisesti molemmat Natura-riskiselvitykset.

Metsähallitus, luontopalvelut, Saara Airaksinen

Metsähallitus odottaa erityisesti Haapaveden lintuvedet ja suot Natura-alueen Natura-arviointia, hankkeen YVA-selostusta ja maakotkaselvitystä, jotta voidaan perustellusti esittää huomioita kaavaluonnokseen. Natura-arvioinnissa kannattaa panostaa linnustovaikutusten arviointiin. Erityishuomiona, että Natura-alueen suojelun perusteena oleva laji on kurki, jonka päämuuttoreitti on hankealueella. Yhteisvaikutusten osalta on tärkeä keskittyä arvioimaan

vaikutuksia maakotkan, metsäpeuran, kurjen ja ekologisten yhteyksien kannalta sekä esittää, miten vaikutuksia pyritään lieventämään. Yhteistyön onnistuminen muiden lähialueiden hankkeiden kanssa on olennaista.

Pohjois-Pohjanmaan museo, Matleena Riutankoski (arkeologinen kulttuuriperintö)

Inventointiraportti on saatu museolle ja viety rekisteriin. Inventoinnin riittävyttä tullaan tarkastelemaan vielä hankkeen aikana, mikäli hankesuunnitelma muuttuu tulevaisuudessa. Eteläisen voimajohtoreitin varrelta tulee mahdollisesti vielä tarkistaa etäisyydet muinaismuistokohteista.

Kaavasta tulee poistaa muut kuin kiinteät muinaisjäännökset. Kiinteät muinaisjäännökset tulee tarkistaa rekisteristä. Muinaisjäännös merkitään aina yhdellä kohdemerkinnällä, ei alakohteita omilla merkinnöillään. Mikäli muinaisjäännös koostuu useammasta alakohteesta, jolloin kohdemerkintä ei kata kartalla koko muinaisjäännösaluetta, tulee näille käyttää sm-aluerajausta kattamaan kaikki kyseiset kohteet.

Kaavakartalla esitettävät sm-kohteet on syytä vielä tarkistaa. Määräykseen tulee lisätä kirjauksena, että muinaisjäännökset tulee merkitä maastoon, jotta niihin ei kohdistu vauriota.

Ensisijaisesti tulisi muokata tv-aluerajauksia siten, ettei muinaisjäännöksiä sijaitse tv-alueella. Mikäli ei ole mahdollista rajata näin, tulee arvioitavaksi käydä muinaismuistolain 13 § mukainen neuvottelu museoviranomaisen kanssa. Muinaisjäännöksen ja tv-alueen rajaan olisi syytä jättää pieni bufferi, jotta rakentamisella ei aiheuteta vaikutuksia muinaisjäännöksiin. Myös osa tielinjauksista sijoittuu muinaisjäännösten yhteyteen. Näitäkin osin on tarkasteltava lainmukaisen neuvottelun tarvetta.

Pohjois-Pohjanmaan museo, Juhani Turpeinen (rakennettu kulttuuriympäristö).

Hankealue on pienentynyt pohjoisesta, mikä on parantanut tilannetta pohjoisen suunnan kulttuuriympäristökohteille ml. Mankila-Sipolalle. Yhteisvaikutukset on tärkeä arvioitava asia maiseman ja kulttuuriympäristön osalta. Kolmen hankkeen yhteisvaikutukset Mankila-Sipolan sekä Viitaistenjärven suuntaan olisivat merkittäviä.

Haapaveden kaupunki, Paulos Teka: Nähdään hyväksi, etteivät melu- ja välkevaikutukset ylitä Haapaveden puolella yhteisvaikutustenkaan osalta. Toisessa hanketoimijan kehittämässä hankkeessa paikallisten toimijoiden hyödyntäminen rakentamisvaiheessa nähtiin erittäin tervetulleena toimintana. Maisemalliset yhteisvaikutukset yltävät varsin laajalle.

Raahen kaupunki, Mathias Holmen: Minkä kokoista voimajohtoa olisi tavoitteena rakentaa?

Ismo Vendelin: Hankkeessa on tavoitteena 400 + 110 kV voimajohto.

Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus, luonnonsuojelu, Veli-Matti Kangas:

Varsinaisesti kantaa luonnonsuojeluasioihin otetaan YVA-selostuksen yhteydessä. Keskustellut asiat ovat olleet keskeisiä luonnonarvojen osalta. Erityisesti maakotkan vaikutusten arviointi tulee laatia huolella Metsähallituksen vuoden 2022 ohjeen avulla. Myös muut uhanalaiset päiväpetolinnut, kuten alueella havaittu hiirihaukka, ovat huomionarvoisia. Muuttohaukan huomioiminen voimaloiden sijoittelussa on hyvä lähtökohta. Tältä seudulta on ilmeisesti havaintoja myös mehiläishaukasta, joka on erityisen uhanalainen. Toistuvasti samoja pesäpaikkoja

käyttävien lintujen (kuten esim. juuri muuttohaukka, hiirihaukka ja mehiläishaukka) osalta tulee olla erityisen huolellinen, sillä niiden pesäpaikat kuuluvat luonnonsuojelulain 70 §:n mukaisen ympärivuotisen suojan piiriin. Päivitetyt Luopas-oppaan (Luontoselvitykset ja luontovaikutusten arviointi) arvoluokituksen mukaisesti tulee tarkastella metson soittimien merkitystä.

Selvityksissä oli tunnistettu useita viitasammakon elinympäristöjä. Mikäli nähdään tarpeelliseksi hakea poikkeuslupaa luonnonsuojelulain mukaisista kielloista, tulee asia tuoda esiin hyvissä ajoin, ja asia tulee perustella vakuuttavasti. Saukko tulee huomioida asianmukaisesti lisääntymis- ja levähdyspaikkojen osalta ja arvioida vaikutukset huolellisesti.

Alueella on pitkään ollut susireviirejä. Suurpetojen osalta on huomioitava, että Luken aineistokin pohjautuu suurelta osin petoyhdyshenkilöiden tietoihin. Luken laatimissa kanta-arvioissa ja reviirirajauksissa vuosittain ilmenevät muutokset voivat johtua myös petoyhdyshenkilöiden verkoston toimivuudesta, eivät välttämättä muutoksista suurpetotilanteessa. Olennaista suurpetojen osalta olisi kyetä tunnistamaan ydinreviirit ja lisääntymis- ja levähdyspaikat.

Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus on antanut vastikään hallintopakkopäätöksen toisaalla, muualle sijoittuvan tuulivoimahankkeen yhteydessä maa-aineksen oton ja tuulivoimaloiden rakentamisen kieltämiseksi suden ydinreviirillä lisääntymisaikana. Alueella on laadittu ydinreviiriselvitys, johon päätös perustuu. Kyseessä on tuore ennakkotapaus, jonka tilanne on vielä kesken mahdollisessa muutoksenhaussa.

Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus, liikenne, Emma Salo: Yhteisvaikutusten selvittämiseksi on syytä jatkossa päivittää hankesuunnitelmien tilannetta lähialueen hankkeiden kanssa. Mikäli rakentaminen hankkeissa tapahtuisi yhtä aikaa, liikenteelliset vaikutukset muodostuisivat merkittäviksi.

Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus, alueidenkäyttö, Touko Linjama: Yleisenä huomiona hanke on muuttunut huomattavan paljon YVA-ohjelmavaiheesta. Hankesuunnitelma jalostuu huomattavan paljon.

Tuulivoimaloiden rakentamista koskevat määräykset puuttuvat vielä kaavakartalta ja on syytä lisätä määräyksiin mm. toteuttamisen reunaehdot, kuten korkeus ja muut rajoitukset.

Tv-alueet ja aurinkovoima-alueet. On huomioitava, ettei vielä ole paljon kokemuksia siitä, että tuulivoimalat ja aurinkovoima-alueet olisivat kaavakartalla esitettynä päällekkäin. Tuulivoimaloiden rakentamisen periaatteet ovat hyvin yleisesti tiedossa, mutta aurinkovoiman osalta menettelyt ovat vielä jossain määrin epäselvät. Päivittyvässä lakimuutoksessa on tavoitteena, että aurinkovoima voitaisiin tuulivoiman tapaan ratkaista jatkossa osayleiskaavoituksella. Pohjois-Pohjanmaan ELY:n näkemyksen mukaan osayleiskaavamerkinnällä ei suoraan voida nykyisen lainsäädännön valossa luvittaa aurinkovoimaa samalla tavoin kuin tuulivoimaa. Lainsäädännön ja käytäntöjen kehittymistä kannattaa seurata kaavoituksen edetessä.

Turvetuotannon asema kannattaa tuoda ainakin YVA-selostuksessa esille: onko tuotanto päättynyt vai yhteensovitetaanko tuulivoiman kanssa.

Kaava-alueelle sijoittuvien rakennusten osalta tulisi pohtia, miten ne esitetään kaavakartalla. Seuraavaan kaavan vaiheeseen ratkaistava asia on, osoitetaanko olemassa olevat lomarakennukset ja minkälaisella merkinnällä osayleiskaavassa.

Periaatteessa maa-aineksen ottoalueiden osoittaminen tässä vaiheessa ohjeellisena lienee ihan hyvä tapa, mutta kaavamerkinnän ohjaavuus ei ole kovin suuri. Jatkosuunnitteluun jää selvitettävää ja tarkentumista.

On hyvä tunnistaa valtakunnan verkon voimajohtoalueet ja niiden kehittämistarpeet. Hankealueen eteläisen nurkan aurinkovoiman alue ja energiahuollon alue voivat mahdollisesti tukkia valtakunnallisen sähköverkon kehittämismahdollisuuksia jatkossa varaamalla siltä tilan.

Tuulivoimalan paikan sijoittuminen aivan kuntarajaan kiinni kannattaa pohtia kokonaisuudessaan läpi, miten suhteutuu esimerkiksi luvittamiseen.

Melun ja välkkeen yhteisvaikutuksista: Välkkeen osalta kartalla ei ole esitetty alle 8 tunnin välkettä kartalla värillä ollenkaan. Suosituksena olisi esittää myös 1–8 h välkevaikutuksen raja ja sellaisiin suuntiin, joissa ei ole reseptoripisteitä. Jos tämä ehditään päivittämään ennen YVA-selostusvaihetta, olisi hyvä. Välkevaikutusten kuva näyttää nyt hieman väärän kuvan välkkeen leviämisestä.

Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus, alueidenkäyttö, Timo Leikas: Lakimuutoksen myötä on syytä käyttää nimitystä *alueidenkäyttölaki* entisen MRL:n sijaan. Voi olla syytä selkeyden vuoksi mainita lainnumero – onko kyseessä tämä tuore väliaikainen alueidenkäyttölaki vai jatkossa tuleva, uusi alueidenkäyttölaki.

Keskusteltiin kaavamerkintöjen esittämisestä. Joissain kaavoissa on käytetty päällekkäin menevien luo-merkintöjen osalta värikoodeja selkeyden vuoksi. Lähtökohtaisesti aurinkovoimaa ei tule esittää luo-kohteille. Vastaavasti tulee tarkastella, onko tv-rakennusaloja ja aurinkovoimaloiden rakennusalueita mahdollista osoittaa päällekkäin. Vaikutusten näkökulmasta se ei välttämättä ole mahdollista.

Esimerkiksi uusien tielinjausten esitystapaa voi olla syytä muuttaa, jotta erottuu selkeästi kaavakartan muista merkinnöistä. Tv-rakennusalat, jotka rajautuvat suoraan luo-kohteisiin, ovat haasteellisia myös vaikutusten arvioinnin kannalta. Pohdittavaksi, kannattaako esittää tv-alueita näin lähelle luonnon arvokohteita. Kuntarajan ylittävän rakennusalan osoittaminen on haastavaa. Voimalaa ei ole mahdollista toteuttaa kuntarajalle. Voimalan täytyy sijaita yhdellä kiinteistöllä, rakentamispaikan täytyy sijaita yhdessä kunnassa.

Lukumäärän voisi laskea niistä rakennuksista, joille välkettä kohdistuu.

Siikajoen kunta, Satu Kaipio: Näyttää, että hankkeessa tutkitaan ja arvioidaan hyvin laajasti eri näkökohtia.

Siikalatvan kunta, Perttu Haapalahti: Hankkeissa on tehty laajasti selvityksiä ja arvioitu vaikutuksia. Odotetaan viranomaisen kannanottoja vireillä olevista hankkeista. Hybridipuistomalli nähdään Siikalatvassa hyväksi käytännöksi. Kunnan tahtotila on, että toteutuessaan kaikkien kolmen vierekkäin sijaitsevan hankkeen voimajohdot rakennettaisiin yhteispylväisiin, jotta ympäristöön kohdistuvat ja sosiaaliset vaikutukset olisivat vähäisemmät. Yhteisvaikutukset ja niiden havainnollistaminen korostuvat kolmen hankkeen kokonaisuudessa. Leuvanvevan hankkeessa laaditut havainnekuvat vaikuttavat laadukailta ja havainnollistavilta. Kunta on ohjeistamassa hankkeita edelleen havainnollistavan materiaalin tuottamiseen.

Kunnan näkemys on, että hankkeeseen liittyvät YVA-selostus ja kaavaluonnos tulisi olla nähtävillä samanaikaisesti. Tämä selkeyttää asiaa osallisille huomattavasti.

7. Muut asiat

Ei muita asioita.

8. Jatkotoimenpiteet

Ismo Vendelin: Tavoiteaikatauluna on, että kaavaluonnos tulee samanaikaisesti YVA-selostuksen kanssa nähtäville kevättalvella 2025.

9. Neuvottelun päättäminen

Timo Leikas: YVA-selostuksen valmisteluun ohjeistuksena todettakoon, että YVA-selostus toivotaan ennakkotarkastukseen ELY-keskukselle ennen painattamista. Toimitus tapahtuu Minna Takalolle.

Yhteenvetona voimajohtojen toteuttaminen hankkeessa on olennainen asia, ja kolmen hankkeen voimajohto tulisi toteuttaa ensisijaisesti yhteisenä. Kaikki tarvittavat lieventämistoimenpiteet tulee käyttää sekä voimajohdon että tuulivoima-alueen suunnittelussa mm. Haapaveden lintuvedet ja suot -Natura-alueelle kohdistuvien vaikutusten osalta.

Maakuntakaavatilanne ja uudelleen nähtäville tulevan kaavaehdotuksen aikataulu on syytä huomioida. Päivitetty Natura-riskiselvitys sekä ekologisten ydinalueiden selvitys on syytä huomioida hankkeen suunnittelussa. Edellä esitetyissä puheenvuoroissa annettiin ohjeita keskeisille vaikutusten arvioinnin seikoille ja kaavassa huomioitaville asioille.

Kaavamääräyksissä tulee esittää toteuttamisen reunaehdot: voimaloiden korkeus jne.

Kivijärven rannan rakennuspaikat ovat tärkeä kysymys. Tällä on suuri merkitys maanomistajille. Kaavalla ratkaistaan myös näiden kiinteistöjen käyttötarkoitus.

Päätettiin neuvottelu klo 15.30